

ПОЛОЖЕННЯ про рейтингову систему оцінки успішності студентів

з кредитного модуля Основи інженерії та технології сталого розвитку
(код та назва)

для спеціальностей

усіх спеціальностей
(шифр та назва)

Розподіл навчального часу за видами занять і завдань з кредитного модуля згідно з робочим навчальним планом.

| Семестр | Навчальний час | | Розподіл навчальних годин | | | | Контрольні заходи | | |
|---------|----------------|------------|---------------------------|--------------|-----------|-------------|-------------------|---------|----------------|
| | кредити | акад. год. | Лекц. | Сем. заняття | Лаб. раб. | СРС + залік | МКР | Реферат | Семестр атест. |
| - | 2 | 60 | 18 | 18 | — | 24 | — | 1 | Залік |

Рейтинг студента з кредитного модуля складається з балів, що він отримує за:

- 1) активну участь у роботі трьох семінарських занять;
- 2) один реферат.
- 3) 8 контрольних опитувань¹

Система рейтингових балів та критерії оцінювання

1. Семінарське заняття

Ваговий бал – $r_{cз} = 60$:

Ваговий бал – $r_c = r_{cy} + r_{cd} + r_{cc} = 60$ охоплює три складники: участь у роботі семінарів, підготування доповідей на задану тему як доповідач і співдоповідач.

Перший компонент – участь у роботі семінару ($r_{cy} = 2 \times 8 = 16$). Активна участь оцінюється у 2 бали, малоактивна участь, некоректні запитання та коментарі, які свідчать про невідповідність студента до заняття, знижують оцінку за роботу в семінарі до 1 балу або до 0 балів.

Другий компонент – підготування доповіді на задану тему – оцінюється у 15 балів:

✚ «відмінно», творче розкриття завдання, вільне володіння матеріалом – 14–15 балів;

✚ «добре», глибоке розкриття завдання – 11–13 балів;

✚ «задовільно», обґрунтоване розкриття завдання – 9–11 балів.

Протягом семестру кожний студент готує два виступи із розрахунку кількості студентів у групі 15 осіб, отже $r_{cd} = 15 \times 2 = 30$.

Третій компонент – співдоповідання – оцінюється у 7 балів:

✚ «відмінно», вільне володіння матеріалом, обґрунтовані та аргументовані запитання й коментарі – 7 балів;

✚ «добре», володіння матеріалом – 6 балів;

✚ «задовільно», слабе володіння матеріалом – 4-5 бали.

Протягом семестру кожний студент двічі виступає опонентом, отже $r_{cc} = 7 \times 2 = 14$.

2. Реферативна робота

Ваговий бал – $r_p = 24$:

¹ письмове фронтальне опитування студентів протягом поточної лекції за матеріалами попередньої лекції з оцінкою відповідей студентів

- ✚ «відмінно», творчий підхід до розкриття проблеми, оформлено якісно з дотриманням вимог нормативних документів – 22-24 балів;
- ✚ «добре», глибоке розкриття проблеми, відображено власну позицію, оформлено якісно (допустимо з незначними помилками у дотриманні вимог діючих нормативів) – 18-21 балів;
- ✚ «задовільно», обґрунтоване розкриття проблеми з певними недоліками, оформлено якісно, є помилки у дотриманні вимог нормативних документів – 14-17 бали;
- ✚ «незадовільно», тему не розкрито, оформлено неякісно, є чисельні помилки – реферат не захищено, 0 балів.

За кожний тиждень запізнення з подання реферату від встановленого терміну оцінка знижується на три бали, але не більше ніж на 10 балів.

3. Контрольне опитування

Ваговий бал – $r_m = 2$.

Одне письмове фронтальне опитування містить два запитання або завдання по 1 балу за кожне, які не вимагають більше 1-2 хв на відповідь або розв'язування. Якщо студент був відсутній на лекції, тест поточного письмового фронтального опитування можна пройти за умови підтвердження поважної причини відсутності.

Сума вагових балів контрольних заходів протягом семестру складає:

$$R = r_p + r_{cz} + 12 \times r_m = 24 + 60 + 8 \times 2 = 100 \text{ балів.}$$

Максимальна сума балів складає 100. Необхідною умовою допуску до заліку є оцінка з реферату не менше 14 балів та загальний рейтинг не менше 40 балів. Для отримання заліку з кредитного модуля «автоматом» (табл. 1) потрібно мати рейтинг не менше 60 балів, а також захищений реферат (більше 14 балів).

Таблиця 1.

Рейтингові оцінки в ECTS та традиційні оцінки у разі отримання заліку з кредитного модуля «автоматом»

| <i>Бали $R = r_{ref} + r_{cz} + 12 \times r_m$</i> | <i>ECTS оцінка</i> | <i>Залікова оцінка</i> |
|---------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------|
| 95 – 100 | A | Захищено |
| 85 – 94 | B | |
| 75 – 84 | C | |
| 65 – 74 | D | |
| 60 – 64 | E | |

Студенти, яких допущено до складання заліку та які наприкінці семестру мають рейтинг менше 60 балів, а також ті, хто хоче підвищити оцінку в системі ECTS, виконують залікову контрольну роботу. У цьому разі до балів за реферат (r_p) додаються бали за контрольну роботу і ця рейтингова оцінка є остаточною.

Завдання контрольної роботи складається з трьох питань різних розділів робочої програми. Додаткові питання за тематикою семінарських занять отримують студенти, які не брали участі у роботі певних семінарів. Незадовільна відповідь з додаткового питання знижує загальну оцінку на 2 бали. Кожне питання контрольної роботи ($r_1 - r_4$) оцінюється у 19 балів відповідно до системи оцінювання:

- ✚ «відмінно», повна відповідь (не менше 90% потрібної інформації) – 18-19 бали;
- ✚ «добре», достатньо повна відповідь (не менше 75% потрібної інформації або незначні неточності) – 14-17 бал;

✚ «задовільно», неповна відповідь (не менше 60% потрібної інформації та деякі помилки) – 11-13 балів;

✚ «незадовільно», незадовільна відповідь – 0 балів.

$$r_k = r_1 + r_2 + r_3 + r_4.$$

Сума балів за кожне з чотирьох питань контрольної роботи та реферат переводиться до залікової оцінки згідно з табл. 1.

$$R = r_p + r_k$$

Склали: ст. викл., к.т.н. Комариста Б.М.
(посада викладача, прізвище та ініціали, підпис)

доц., к.т.н. Бендюг В.І.
(посада викладача, прізвище та ініціали, підпис)

Ухвалено на засіданні кафедри кібернетики ХТП
Протокол № __ від «__» _____ 20__ р.
В.о. зав. кафедри _____ /Бойко Т.В./